

中国女排与美国、巴西、土耳其、日本女排 技战术分析

阿力木江·依米提·塔尔肯
(新疆师范大学 体育学院, 新疆 乌鲁木齐 830054)

摘要: 文章采用录像观察法、数理统计法、文献资料法和对比分析法,以2021年世界排球联赛中国女排与前4强队的4场比赛——对阵美国队、巴西队、土耳其队和日本队中各队的技战术为研究对象,分析中国队和其他队的技战术特征,找出中国队的优劣势,以期提高中国女排的竞技实力。结果显示:中国女排存在不同队员之间进攻实力参差不齐、拦网战术配合不够默契、比赛中部分队员心理起伏较大、接发球能力不足等问题。建议加强跳发飘球的基本功训练,提高各队员的扣球实力,加强对不到位球的处理,加强拦防战术配合,增加心理训练,发挥老队员的带动作用。

关键词: 世界排球联赛; 中国女排; 技战术; 对比分析

中图分类号: G842 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-9659(2024)04-0090-07

2021年6月20日,中国女排迎来了2021年世界女排联赛的最后一次对战,迎战美国女排,此次对战中中国女排连胜3局打败对方,这是美国队的第一个负场。同时,中国女排也以10胜5负的战绩完成了本次世界女子排球联赛的征程。美国队、巴西队、土耳其队和日本队进入半决赛,最终美国队、巴西队、土耳其队分别获得了冠、亚、季军,日本位列第4,中国女排取得了第5名。文章以本次大赛中中国女排与前4的强队的4场比赛——对阵美国队、巴西队、土耳其队和日本队中各队的技战术为研究对象,分析中国队和其他队伍的技战术特征,探究中国队的优劣势,弥补劣势,为提高中国女排的竞技实力,在以后的大赛中取得好成绩提供参考。

1 研究对象与方法

文章以参加2021年世界女排联赛的中国女排与前4强队(美国队、巴西队、土耳其队和日本队)的4场比赛的技战术为研究对象。研究方法包括文献资料法:查阅国际排联官方网站(<http://www.fivb.org/>),获取2021年世界女排联赛中国女排及其对方的相关技术数据,阅读中外文献与优秀硕博论文,掌握世界女排强队技战术的特点及规律,为本研究提供理论基础;录像观察法:观看所选取的4场比赛,观察中国女排及对方在比赛中攻拦、发球、失误等情况;对比分析法、数理统计法:使用Excel和SPSS软件录入数据,对各技术指标进行独立样本T检验,对百分率进行 χ^2 检验。

2 结果与分析

2.1 中国队与美国队、巴西队、土耳其队和日本队总技战术比较分析

2.1.1 总得失分与对手的比较

中国队与前4强队的4场比赛结果是2胜2负(表1)。总体来看,中国队与对手共比赛14局,其中中国队

[收稿日期]2024-01-12

[修回日期]2024-03-05

[基金项目]全国教育科学规划课题(FLB170652)。

[作者简介]阿力木江·依米提·塔尔肯(1979-),男,副教授,主要从事体育教育训练学及体质与健康方面研究,E-mail:tarkin818@163.com.

赢6局,负局占比较多,中国队总得分为280分,少于对手总得分的301分。观察各场次比赛发现,中国队以3:0胜过美国队,以3:2胜过巴西队,但是均以0:3败给了土耳其队和日本队。中国队对阵美国队、巴西队、土耳其队、日本队时,得分分别为75、97、59和49,对手得分分别为47、104、75和75,除与美国队对阵,其余3场对手总得分较中国队多。通过比较可知,中国队以胜负各2场、胜6局、负8局,得280分、失301分处于劣势。

表1 中国队与美国队、巴西队、土耳其队和日本队比赛得分情况

	阶段	胜负	局分	各局比分					总得分
				第一局	第二局	第三局	第四局	第五局	
中国队-美国队	第一阶段	胜	3:0	25-10	25-20	25-17	/	/	75-47
中国队-巴西队	第一阶段	胜	3:2	18-25	25-22	25-20	14-25	15-12	97-104
中国队-土耳其队	第一阶段	负	0:3	15-25	23-25	21-25	/	/	59-75
中国队-日本队	第一阶段	负	0:3	13-25	19-25	17-25	/	/	49-75
总计		2胜/2负	6:8						280-301

2.1.2 主要得分方法与对手的比较

发球、拦网、扣球是排球比赛中得分的关键环节,主动得分能力是评价队伍进攻实力的重要指标,这在一定程度上关系到比赛的胜负^[1]。由表2可知,中国队扣球得分率(36.74%)明显低于对方(44.83%),差距为8.09%,可知中国队的扣球效果不如对手。中国队拦网得分率(21.09%)高于对方(17.54%),相差3.55%,表明中国队的拦网效果好,网上实力强。中国队发球得分率(5.00%)略低于对方(5.65%),可知中国队与对方发球得分能力基本持平。经T检验和卡方检验,中国队与对方扣球差异均具有统计学意义(P值均<0.05),发球和拦网差异均无统计学意义(P值均>0.05)。

表2 中国队与美国队、巴西队、土耳其队和日本队比赛主动得分环节比较

	扣球			拦网			发球		
	得分	总数	得分率(%)	得分	总数	得分率(%)	得分	总数	得分率(%)
中国队-美国队	45/36	80/82	57.50/43.90	9/4	23/13	39.13/30.77	7/1	74/48	9.46/2.08
中国队-巴西队	69/81	175/179	39.43/45.25	9/12	69/87	13.04/13.79	2/2	96/105	2.08/1.90
中国队-土耳其队	26/47	112/106	23.21/44.34	4/11	33/56	12.12/19.64	5/7	60/74	3.33/9.46
中国队-日本队	29/53	93/117	31.18/45.30	9/3	22/15	40.91/20.00	0/7	50/74	0.00/9.46
中国(n=4)	42.25±19.69	115.00±42.10		7.75±2.50	36.75±22.07		3.50±3.11	70.00±19.93	
对方(n=4)	54.25±19.17	121.00±41.34		7.50±4.65	42.75±35.54		4.25±3.20	75.25±23.31	
T值	-3.17	-0.20		0.10	-0.29		-0.34	-0.34	
P值	<0.05	>0.05	<0.01	>0.05	>0.05	>0.05	>0.05	>0.05	>0.05

2.1.3 进攻保障环节与对方的比较

进攻作为排球运动中的重要得分方式^[2],是一支具有优秀竞技水平的标志。由表3可知,中国队接发球有效率(32.97%)低于对方(36.84%),说明中国队接发球效果不如对方。二传掌握着进攻的时机,是快速切换攻防的中心,是场上的指挥员^[3],其传球效果与进攻质量的好坏密切联系^[4]。数据显示,中国队二传队员的传球有效率(23.79%)低于对方(27.14%)3.35%,代表中国队二传队员组织进攻水平稍弱于对方。防守反击的效果一定程度上决定比赛能否取胜^[5],作为防守反击的重要环节,防守起球水平的高低直接影响反击质量的好坏^[6]。中国队防守有效率(66.91%)略低于对方(70.23%)3.32%,可知中国队防守能力不如对方。经T检验和卡方检验,中国队与对方接发球、传球组织进攻和防守有效率差异均无统计学意义(P值均>0.05)。

表3 中国队与美国队、巴西队、土耳其队和日本队比赛进攻保障环节比较

	接发球				传球			防守		
	到位	总数	到位率(%)	有效	总数	有效率(%)	有效	总数	有效率(%)	
中国队-美国队	21/26	43/69	48.84/37.68	5/8	74/81	6.76/9.88	25/18	48/45	51.02/40.00	
中国队-巴西队	30/28	98/94	30.61/29.79	63/49	175/172	36.00/28.49	81/87	125/123	64.80/70.73	
中国队-土耳其队	17/17	67/57	25.37/29.82	13/26	114/101	11.40/25.74	52/55	67/72	77.61/76.39	
中国队-日本队	23/27	68/46	33.82/58.70	27/44	91/114	29.67/38.60	24/50	32/59	75.00/84.75	
中国(n=4)	22.75±5.44	69.00±22.52		27.00±25.66	113.50±44.16		45.50±26.99	68.00±40.60		
对方(n=4)	24.50±5.07	66.50±20.60		31.75±18.66	117.00±39.10		52.50±28.24	74.75±34.00		
T值	-0.47	0.16		-0.30	-0.12		-0.36	-0.26		
P值	>0.05	>0.05	>0.05	>0.05	>0.05	>0.05	>0.05	>0.05	>0.05	

2.2 中国队与美国队、巴西队、土耳其队和日本队比赛的技战术比较分析

2.2.1 中国队与美国队技战术分析

由表4可知,中国队扣球得分率(57.50%)明显高于对手(43.90%),拦网得分率(39.13%)高于对手(30.77%),发球得分率(9.46%)超过对手(2.08%),两队扣球、拦网和发球相差分别为13.60%、8.36%和7.38%,说明中国队在扣球、拦网、发球方面实力强悍。进攻保障环节方面,虽然中国队接发球有效率(48.84%)明显超过对手(37.68%),但是二传队员的传球有效率(6.76%)低于对手(9.88%),说明中国队的一传相比二传较好,二传质量还有待加强。中国队防守有效率(51.02%)也超过对手(40.00%),防守能力强。失误方面,中国队失误6次,对手14次,相差8次,存在较大的差异。所以,美国队失误次数较多也是输于中国队的重要因素。通过卡方检验可知,两队之间扣球、接发球、防守有效率差异均具有统计学意义(P值均<0.05),拦网、发球和传球差异均无统计学意义(P值均>0.05)。

表4 中国队和美国队技战术比较

	扣球		拦网		发球		接发球		传球		防守		对方失误
	得分	得分率(%)	得分	得分率(%)	得分	得分率(%)	到位	到位率(%)	有效	有效率(%)	有效	有效率(%)	
中国队	45	57.50	9	39.13	7	9.46	21	48.84	5	6.76	25	51.02	14
美国队	36	43.90	4	30.77	1	2.08	26	37.68	8	9.88	18	40.00	6
P值		<0.01		>0.05		>0.05		<0.01		>0.05		<0.05	

通过对上述比赛技战术数据进行比较,再结合比赛录像的观察分析,发现中国队取胜美国队的主要原因如下:

第一,中国队的进攻得分能力较强。中国队在扣球、拦网和发球方面的得分率均高于美国队。其中扣球是中国队最有优势的得分手段。发球是中国队得分的另一个重要方面,好的发球不仅可以有效破坏对方一传,打乱其进攻组织战术,还可以通过直接得分改变比赛节奏^[7]。在比赛中中国队发球具有针对性,追发对方后排接发球薄弱处,取得了显著的效果,造成了美国队的高失误率。同时,面对美国队的大力跳发球,中国队的优秀处理使美国队没有在发球上发挥优势。

第二,一传效果好,防守能力强。一传是排球比赛进行防反的关键环节^[8],高质量的一传是实现快速多变战术的基础。接发球队员要将球完美地垫给二传并不容易,这考验接发球时的技术动作、接球时机等。在比赛中,中国队接发球和防守有效率超出对手11.16%和11.02%,接发球和防守能力明显优于美国队。通过比赛进程可以看出,中国队在防反时大多能有效组织起战术进攻,这一定程度上也决定本场比赛取胜。

第三,失误少,失分少。失误在排球比赛制胜中占据重要的地位,比赛中运动员的精神甚至是生理会受到失误的影响,不仅表现为运动员自信心的缺失^[9],还包括随之带来的技战术发挥的失误率上升,这将对整个比赛节奏的严重打击^[10]。在竞技比赛中尤其是世界大赛中,取得比赛胜利的关键在于减少自身失误。中国队的失误比对方少,失分少,失误的减少使中国在关键场次、关键比分获得了进攻机会,为取得最终的

胜利奠定基础。

然而,中国队也存在一些不足,如在美国队一传到位的情况下,4号位的平拉开速度较快,中国队的拦网跟不上,这就需要前排拦网队员增强拦网意识,预判对手的球线;面对对手高度优势显著的4号位强攻时防守能力不足。近些年欧美强队的强攻一直是中国队难以攻克的障碍。两队的3号位快球进攻效果显著,得分能力都较强,但是中国队对对手后排2号位背飞的快球防守意识和效果不够好。总体来说中国队进攻方式单一,强攻能力不足。此外,本次比赛中国队的1组主力队员沿用了2019年女排世界杯的阵容,全员几乎无伤病,整体实力较强,但是2组的替补队员整体略显经验不足,在比赛中难以发挥出平时训练时的状态,整体实力不如1组。在以后的训练和比赛中不断积累、沉淀,这些队员必定也能成为像1组队员一样实力强大,配合默契的主力队员。

2.2.2 中国队与巴西队技战术分析

虽然巴西队是实力强大、经验丰富的队伍,但是中国队以3:2的局分取得了胜利,得分为97:104。由表5可知,中国队扣球得分率(39.43%)低于对手(45.25%),拦网得分率(13.04%)略低于对手(13.79%),可知中国队的扣球和拦网实力略逊于巴西队。但是中国队发球得分率(2.08%)超过对手(1.90%),发球得分能力是优势所在。在进攻保障环节方面,中国队接发球到位率(30.61%)略高于对手(29.79%),有效传球率(36.00%)高于对手(28.49%),说明中国队的一传和二传能力较强,但是有效防守率(64.80%)低于对手(70.73%),防守能力欠佳。中国队失误9次,对手失误17次,差距较大,巴西队失误次数较多是输于中国队的重要因素。中国队与巴西队之间除防守差异具有统计学意义(P值均 <0.05)外,扣球、拦网、发球、接发球和传球有效率差异均无统计学意义(P值均 >0.05)。

表5 中国队和巴西队技战术比较

	扣球		拦网		发球		接发球		传球		防守		对方 失误
	得分	得分率 (%)	得分	得分率 (%)	得分	得分率 (%)	到位	到位率 (%)	有效	有效率 (%)	有效	有效率 (%)	
中国队	69	39.43	9	13.04	2	2.08	30	30.61	63	36.00	81	64.80	17
巴西队	81	45.25	12	13.79	2	1.90	28	29.79	49	28.49	87	70.73	9
P值		>0.05		>0.05		>0.05		>0.05		>0.05		<0.05	

通过对上述比赛技战术数据进行比较,再结合比赛录像的观察分析,发现中国队取胜巴西队的主要原因如下:

第一,中国队发挥稳定,总体失误较少。巴西队的扣球和发球失误次数较多,过多的失误使中国队抓住了进攻机会,掌握着发球的主动权,有机会拉开比分。但是值得注意的是,虽然最后一局中国队以15:12的局分赢得了比赛,但是本局中国队失误3次,而巴西队0失误,可见中国队在关键局和关键分时心理调整能力不佳,导致失误次数增多。最后一局是关键局,即使前面表现得再好,失误再少,最终局输了代表整场比赛的失败,所以需要加强中国队的抗压能力。

第二,传球效果好。中国队二传队员的有效传球率高于对手1.51%。二传到位的传球可以增加攻手的扣球成功率,提高得分能力。然而,也发现中国队存在的不足,尤其是一攻能力有待加强。中国队的扣球得分比对手少12分,扣球得分率比对手少5.82%,说明中国队扣球成功率不如对手。本场比赛的主攻手是张常宁,李盈莹和刘晓彤,张常宁自身的实力较强,是本场比赛的最佳得分手^[11],扣球效果好,得分能力强,但是李盈莹和刘晓彤的扣球技术还存在一些不足,如对调整球的强攻并不是非常有优势,容易被拦。另外,中国队防守能力不如对手。有效的防守为防守反击创造更多的机会,可知中国队防守反击效果不如对手,中国队队员需提高防守能力。

2.2.3 中国队与土耳其队技战术分析

这场比赛中国队最终以0:3的局分输给了土耳其队,得分为59:75。由表6显示,中国队扣球得分率(23.21%)明显低于对手(44.34%),拦网得分率(12.12%)低于对手(19.84%),发球得分率(3.33%)低于对手(9.46%),说明中国队整体进攻能力不强。进攻保障环节方面,中国队一传到位率(25.37%)低于对方(29.82%),传球有效率(11.40%)明显低于对方(25.74%),说明中国队一、二传质量明显不如对手。但是中国

队防守有效率(77.61%)超过对方(76.39%),防守能力是其优势所在。失误方面,中国队的10次失误明显低于对方的24次失误。通过卡方检验可知,中国队与土耳其队之间扣球、拦网和组织进攻有效率差异均具有统计学意义(P值均 <0.05),发球、接发球和防守有效率差异均无统计学意义(P值均 >0.05)。

表6 中国队和土耳其队技战术比较

	扣球		拦网		发球		接发球		传球		防守		对方 失误
	得分	得分率 (%)	得分	得分率 (%)	得分	得分率 (%)	到位	到位率 (%)	有效	有效率 (%)	有效	有效率 (%)	
中国队	26	23.21	4	12.12	5	3.33	17	25.37	12	11.40	52	77.61	24
土耳其队	47	44.34	11	19.84	7	9.46	17	29.82	36	25.74	55	76.39	10
P值	<0.01		<0.05		>0.05		>0.05		<0.01		>0.05		

通过对上述比赛技战术数据进行比较,再结合比赛录像的观察分析,发现中国队负土耳其队的主要原因如下:

第一,扣球和传球得分率低是中国队负于土耳其队的主要因素。数据显示,本场比赛中中国队扣球和传球得分率(23.21%和11.40%)明显低于对手(44.34%和25.74%),分别相差21.13%和14.34%。扣球和传球成功率明显低于对方是中国队负于土耳其队的主要原因。

第二,拦网效果不理想。拦网是排球比赛防守反击的主要得分手段之一^[12],防反效率的高低是评价球队最终胜负情况的关键因素^[13]。高效的拦网可以破坏对方的进攻机制,为下一轮进攻奠定基础,对于比赛取得胜利十分重要^[14-15]。数据显示,中国队拦网得分率低于土耳其队7.72%,两队拦网得分率差异,反映出土耳其队拦网得分效果明显优于中国队。

第三,发球威力小,对对手一传威胁小。土耳其队发球得分率和一传到位率分别超出中国队为6.13%和4.45%,说明中国队发球进攻性较低,给予对方的压力不足,使对方的一传到位率高。发球威力小是中国队负于土耳其队的严重缺陷之一。

第四,卡轮带来的连续失分。观察整场3局比赛,中国队连续失3分及以上的次數多于土耳其队,造成严重的卡轮现象。中国队无法快速打破失分局面进行轮转,让对方抓住了拉开比分的机会,对中国队后面的分数赶超造成了很大困难。总之,中国队面对土耳其队时扣球和拦网效果不理想,发球威力小,面对扣球实力强悍的土耳其队,要盯牢重点进攻人,强化调整攻的组织衔接,这是取胜的关键所在。

2.2.4 中国队与日本队技战术分析

本场比赛中中国队以0:3的局分,49:75的总得分输给了日本队。由表7可知,中国队扣球得分率(31.18%)明显低于对手(45.30%),发球得分率低于对手9.46%,差异较大,说明中国队的扣、发得分能力不如对手。中国队拦网得分率(40.91%)明显高出对手(20.00%),相差20.91%。可知与日本队相比,中国队的拦网得分能力强。在进攻保障的环节中,中国队一传到位率(33.82%)明显低于对方(58.70%),传球有效率(29.67%)低于对手(38.60%),相差8.93%。说明中国队一、二传能力不佳。中国队有效防守率(75.00%)低于对手(84.75%),相差9.75%。说明中国队的防守能力弱于日本队。中国队失误12分,日本队失误11分,相差1分,差异不明显。中国队与日本队之间扣球、拦网、发球和接发球有效率差异均具有统计学意义(P值均 <0.05),传球和防守有效率差异均无统计学意义(P值均 >0.05)。

表7 中国队和日本队技战术比较

	扣球		拦网		发球		接发球		传球		防守		对方 失误
	得分	得分率 (%)	得分	得分率 (%)	得分	得分率 (%)	到位	到位率 (%)	有效	有效率 (%)	有效	有效率 (%)	
中国队	29	31.18	9	40.91	0	0.00	23	33.82	27	29.67	24	75.00	11
日本队	53	45.30	3	20.00	7	9.46	27	58.70	44	38.60	50	84.75	12
P值	<0.05		<0.01		<0.05		<0.01		>0.05		>0.05		

通过对技战术数据进行比较,再结合比赛录像的观察分析,发现中国队负于日本队的主要原因如下:

第一,缺乏高质量的一传和发球,这两个因素是中国队负于日本队的重要因素。整场比赛中中国队几乎无大力跳发,而且发球没有针对性,无法破坏对手一传,对手容易组织进攻得分。其次,中国队处理接发球能力有待提高,尤其是针对日本队的快速发球无法完成高质量的接发球,多次出现接发出界或者给予对方探头球的机会。且一传起球效果不好,二传质量下降导致中国队扣球的攻击力下降,再加上对方精确的扣球线路和扣球手位置的预判,使得中国队的进攻节奏一直没有出现,始终被对方牵着走。此外,在第一局比分为13-15时日本队连续得10分拿下了本局胜利,中国队出现了严重的卡轮现象。这时中国队主攻刘晓彤因为年龄较大,强攻实力下降,而副攻郑益昕灵活多变的快球很需要一传和二传的配合,此时后排接应栗垚不接一传,需要前排刘晓彤后撤来接一传,对方深知中国队的技战术特点,发球直逼刘晓彤,使其不能有效接发球后再次进攻。

第二,扣球成功率低。中国队的攻手对球线预判及应变能力明显存在不足,很多关键性扣球力量不够强,球速不够快。另外,中国队进攻战术上的默契度不够,队员之间缺乏有效配合,给对方制造了很多进攻机会,使得中国队的攻防大多不能掌握主动权。

日本队会根据中国队队员和阵型的特点,利用中国队的弱势,不断抓住得分机会,扩大得分差距,获得了本场比赛的胜利。中国队应加强接发球能力,在赛中快速调整技战术,增强调整攻能力与加强各队员进攻战术的配合。

3 结论与建议

3.1 结论

(1)在中国队对阵美国队的比赛中,中国队除了传球外,其他指标得分率高于美国队。中国队的跳发飘球针对性强,发挥稳定,失误较少,极大地破坏了美国队的一传,限制了美国队的一攻战术,中国队接美国队的大力发球处理能力较好。不足之处是中国队对于对手的强攻,2号位快攻的拦防效果差。

(2)在中国队对阵巴西队的比赛中,中国队总体失误较少,巴西队过多的失误送分使中国队抓住了进攻机会,掌握着发球的主动权,但是中国队替补队员在关键局和关键分时失误次数较多。中国队二传队员的进攻组织能力较好,且中国队非主力队员防反扣球得分能力也丝毫不处于劣势。中国队存在的不足之处是各队员进攻实力差距较大,导致整体扣球质量不佳,一攻成功率低下。

(3)在中国队和土耳其队的比赛中,中国队的一传到位率低,导致二传不能组织起有效的战术进攻;发球效果差,不能给对方一传造成威胁;中国队拦网效果不理想,拦网得分较少,关键在于中国队一传到位率低,战术进攻次数少,造成对方的拦网得分较多;中国队卡轮和连续失分情况严重。

(4)在中国队和日本队的比赛中,中国队扣球和发球环节薄弱。发球威力小,发球直接得分率为零,而且扣球方面没有充分发挥多变快速的进攻战术。另外,一传不到位及一传失误多,使二传的传球质量不高,并导致了扣球的攻击力下降。

3.2 建议

(1)不断加强发球训练,进一步提高发球的攻击性及成功率。不仅要加大主力队员的大力发球和大力跳发球训练,还要增加替补队员的发跳飘球基本训练,注重适时调整战术发球的技术要点和发球落点,针对对手的情况来制定各种相应类型的发球战术,提高发球的成功率与进攻性,减少发球失误。

(2)提高扣球技战术的多样性。中国队的身高和扣球高度整体高于对手,高度优势较大,要加强弹跳力和爆发力的训练,增强常用的四号位和二号位强攻外,还增加使用近体快、短平快、调整快、背快、背平快、交叉、梯次、时间差、位置差、空间差等进攻战术,同时熟练扣球技战术。增强主力与非主力队员对扣球时机的把握,进攻战术的运用,提高扣球得分率。在一传不到位、半到位或者防守起球不佳的状态下,着重关注半到位球的战术进攻,限制对方的拦防阵型。

(3)加强拦网训练,强化整体拦网意识。中国女排在面对进攻性强的队伍时,拦网实力会减弱。中国队要加强拦网动作判断、起跳时机、拦网手型、协同队友拦网、后排补救等,提高整体拦网意识。另外,中国队要注重双人、三人组合拦网时的积极配合,减少拦网空跳次数,充分发挥拦网上的优势。

(4)加强心理训练、提高自信心。我国2组女排队员参加大赛的经验不足,比赛中心理波动较大,很难充分发挥平时训练时的技术水平,在关键局和关键分时的进攻不果断,效果差。建议在比赛中配备一部分主力队员或经验丰富的老队员,提高其他队员的自信心,发挥主力队员的带动作用,掌控比赛的节奏,在连续失分时给予队友鼓励与建议,树立团队获胜的信心。

参考文献:

- [1] 朱玉,高松龄.赛前四强接应二传非技术指标的比较分析[J].体育科学研究,2019,23(01):52-55.
- [2] 雷强,邓普良,曾晓彬.第13届女排世界杯比赛技术数据分析——以中国女排VS巴西女排为例[J].产业与科技论坛,2021,20(23):92-93.
- [3] 郭仁红,葛春林,郝霖霖,等.奥运会高水平女子排球比赛攻防能力等级评价研究[J].北京体育大学学报,2018,41(01):109-116.
- [4] 陈贞祥,吕雅君,赵德峰,等.问题解析与技巧梳理:国际化视野下排球技术统计标准的建立[J].天津体育学院学报,2020,35(01):118-124.
- [5] 葛春林,郝霖霖,张波,等.2015年女排世界杯中国女排接发球进攻及防守反击特点分析[J].北京体育大学学报,2015,38(11):112-119.
- [6] 伍慧瑜.上海女排技战术运用效果研究——以2019—2020中国女排超级联赛为例[D].上海:华东师范大学,2021.
- [7] 杨管,李毅钧.第12届世界杯赛中国女排攻防能力剖析[J].体育学刊,2016,23(04):117-121.
- [8] 张扩林,金学斌,姜冠军.中国女子排球队运动员接发球姿势存在问题及改进建议[J].中国体育科技,2015,51(06):76-82.
- [9] 任文君.浅谈排球比赛中如何调节队员场上气氛[J].当代体育科技,2017,7(21):234,236.
- [10] 张兴林.中国女排与世界强队竞技能力比较研究[J].山东体育科技,2013,35(01):58-60.
- [11] 国际排联官网[EB/OL].<https://en.volleyballworld.com/volleyball/competitions/vnl-2021/schedule/11898/2021-10-14/2022-04-10>.
- [12] 杜宁,李毅钧.2020年东京奥运会背景下世界女排强队与世界顶尖女排运动员的进攻表现研究[J].首都体育学院学报,2020,32(02):166-173.
- [13] 潘峰,李毅钧.中国男排与世界高水平男排比赛中技术运用差距的定量分析[J].北京体育大学学报,2018,41(08):97-104,111.
- [14] 杜宁,李毅钧.中国女排职业联赛球队竞技对抗表现的诊断分析[J].体育学刊,2019,26(01):132-136.
- [15] 杨管,张敏,段锐.中美女排拦防战术及2号位拦防阵型特征分析[J].体育学刊,2018,25(02):109-115.

Analysis of the Skills and Tactics of China Women's Volleyball Team and the Other Strong Teams in the 2021 World Volleyball League

ALIMUJIANG · Yimiti · Taerken

(Physical Education Department, Xinjiang Normal University, Urumqi, Xinjiang, 830054, China)

Abstract: Using the methods of video observation, statistics, literature review and comparative analysis, this paper takes the four matches between the Chinese women's volleyball team and the top four teams in the 2021 World Volleyball League—against the United States, Brazil, Turkey and Japan as the research object, analyzes the technical and tactical characteristics of the Chinese team and other teams and finds out the advantages and disadvantages of the Chinese team, and hopes to improve the competitive strength of the Chinese women's volleyball team. The results show that the Chinese women's volleyball team has problems such as uneven offensive strength among different players, lack of coordination in blocking tactics, significant psychological fluctuations among some players during the game, and insufficient receiving and serving abilities. It is recommended to strengthen the basic training of jumping and floating balls, improve the spiking ability of each team member, strengthen the handling of missed balls, strengthen the coordination of blocking and defense techniques, increase psychological training, and play the leading role of veteran players.

Keywords: World volleyball nations league; Chinese women's volleyball; Technical tactics; Comparative analysis