

新质生产力的理论框架、体制机制与未来图景

周文^{1,2} 何雨晴¹

（1. 复旦大学马克思主义研究院；2. 马克思主义经济学中国化研究中心，上海 200433）

摘要：新质生产力本质上是一种先进生产力，新质生产力的理论框架是在生产力理论发展演进中形成的。古典政治经济学家对生产力理论的早期探索为马克思主义生产力理论的建立提供了有益借鉴，马克思对生产力理论的系统阐述为新质生产力的提出奠定了坚实的理论基础。新质生产力是马克思主义生产力理论中国化时代化的最新成果。新质生产力的运行只有在与之相适应的新型生产关系中才能实现，必须进一步全面深化改革，形成与之相适应的新型生产关系。一是更好实现市场和政府有机结合，激发新质生产力的创新活力；二是健全完善新型举国体制，为加快培育发展新质生产力提供体制保障；三是扩大高水平对外开放，为新质生产力营造良好的国际环境。产业是新质生产力的载体，新质生产力的未来图景必然在现代化产业体系中展现。因此，要促进数实融合，推动传统产业深度转型；要引领产业变革新浪潮，持续壮大战略性新兴产业；要积极开辟发展新赛道，推动未来产业蓬勃发展。

关键词：新质生产力；马克思主义生产力理论；全面深化改革；新型举国体制；现代化产业体系

中图分类号：F124 **文献标识码：**A **文章编号：**1005-9245（2025）01-0078-11

一、引言

2023年9月，习近平总书记在主持新时代推动东北全面振兴座谈会上首次提出“新质生产力”，指出要“加快形成新质生产力，增强发展新动能”^①。2024年1月，习近平总书记在中共中央政治局第十一次集体学习时再次强调：“发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点”，要“推动新质生产力加快发展。”“新质生产力是创新起主导作用，摆脱传统经济增长方式、生产力发

展路径，具有高科技、高效能、高质量特征，符合新发展理念的先进生产力质态。”^②

近年来，我国科技创新成果丰硕，创新驱动发展成效日益显现。伴随人工智能、大数据、云计算等新一代信息技术的飞速发展，新质生产力成为推动高质量发展的强劲动力。当今世界处于百年未有之大变局，新一轮科技革命和产业变革正在孕育兴起，新质生产力的形成对我国经济社会发展具有深刻意义，不仅体现在生产效率的提升方面，而且体现在对产业结构的优化以及对经济增长方式的转变

收稿日期：2024-05-25

基金项目：本文系研究阐释党的二十大精神国家社科基金重大项目“构建高水平社会主义市场经济体制的目标与重点任务研究”（23-ZDA030）的阶段性成果。

作者简介：周文，教育部长江学者特聘教授，复旦大学特聘教授，复旦大学马克思主义研究院、马克思主义经济学中国化研究中心博士生导师；何雨晴，复旦大学马克思主义研究院博士研究生。

①《习近平在黑龙江考察时强调 牢牢把握在国家发展大局中的战略定位 奋力开创黑龙江高质量发展新局面》，《人民日报》，2023年9月9日。

②《习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时强调 加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展》，《人民日报》，2024年2月2日。

等方面（见图1）。因此，深入研究新质生产力的理论框架、体制机制与未来图景，对把握时代脉搏、推动社会进步具有重要意义。

二、新质生产力的理论框架：马克思主义生产力理论的渊源与发展创新

新质生产力的本质是先进生产力，新质生产力的理论框架是在生产力理论发展演进中形成的。从经济思想史看，生产力理论的发展大致可分为三个阶段，第一阶段是古典政治经济学家对生产力理论的探索；第二阶段是马克思对生产力理论的系统性阐释；第三阶段是中国共产党人对马克思主义生产力理论的继承与发展，新质生产力是马克思主义生产力理论中国化时代化的最新成果。

（一）古典政治经济学对生产力理论的早期探索

生产力最早由18世纪中期法国重农学派提出，其代表人物弗朗索瓦·魁奈（Francois Quesnay）在《谷物论》中写道：“和庞大的军队会把土地荒芜相反，大人口和大财富，则可以使生产力得到很好的发挥。”^① 魁奈提出生产力概念，表达了人口和财富对生产力发展具有积极作用的观点。重农学派认为，“土地是财富的唯一源泉，只有农业能够增加财富”^②。因此，魁奈提及的生产力实际指土地生产力。尽管将生产力理解为土地生产力的观点具有明显的局限性，但生产力概念的提出，在经济思想史上标志着人们对生产过程中人与自然关系的深入理解和理论探索的开始。

英国古典政治经济学家亚当·斯密（Adam Smith）在《国民财富的性质和原因的研究》中，把对生产力的研究从农业领域扩展到工业领域，提出劳动生产力概念。亚当·斯密认为，劳动是财富的源泉，国民财富的增长主要依靠劳动生产力的提高，并将劳动生产力的提高归功于分工，“劳动生产力上最大的增进，以及运用劳动时所表现的更大的熟练、技巧和判断力，似乎都是分工的结果”^③。亚当·斯密认为：“一个国家的产业和劳动生产力的增进程度如果是极高的，则其各种行业的分工一般也都达到极高的程度。”^④ 由此可见，亚当·斯密的

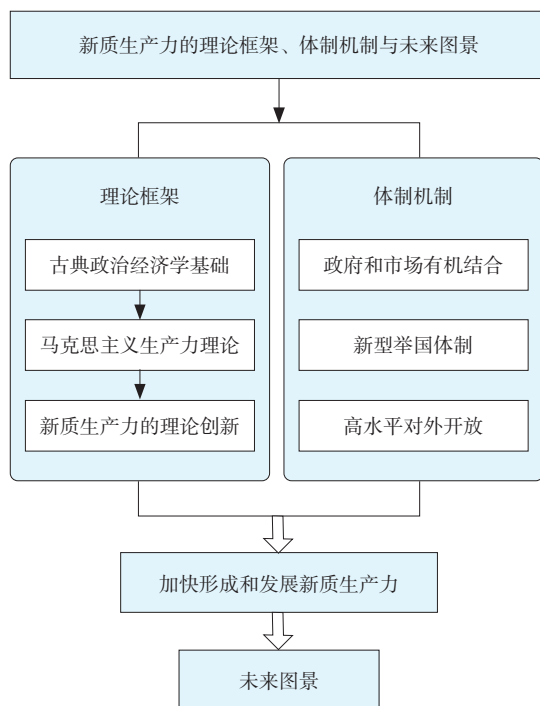


图1 新质生产力的理论框架、体制机制与未来图景逻辑图

生产力理论的特点是强调分工的作用。

英国古典政治经济学家大卫·李嘉图（David Ricardo）继承了亚当·斯密的劳动生产力概念，在《政治经济学及赋税原理》一书中系统论述了劳动价值论。大卫·李嘉图认为，商品的价值量由生产该商品的社会必要劳动量决定。为了发展生产力，大卫·李嘉图主张增加资本积累即增加利润，减少非生产性消费，尤其是地租和赋税。同时，强调“改良的生产机关（因采用机械），若能使一国纯生产物的增加，不致减少总生产物，一切阶级的境遇，都将从而改善”^⑤，主张改良机器、应用先进科学技术提高生产力。大卫·李嘉图关于生产力的理论带有鲜明的资产阶级立场，更加强调整资本在促进生产力中发挥的作用。

从整体看，英国古典政治经济学家对生产力理论的发展发挥了重要作用，但受客观历史条件限制，古典学派的生产力理论具有片面性和不彻底性，侧重对价值理论的深入研究，未认识到生产力在社会发展中的最终决定作用，未能提出系统的生

①② [法] 弗朗索瓦·魁奈：《魁奈经济著作选集》，吴斐丹、张草纫选译，北京：商务印书馆，1983年版，第69、333页。

③④ [英] 亚当·斯密：《国民财富的性质和原因的研究》（上），郭大力、王亚南译，北京：商务印书馆，1983年版，第5、7页。

⑤ [英] 大卫·李嘉图：《政治经济学及赋税原理》，郭大力、王亚南译，上海：上海三联书店，2014年版，第250页。

产力理论体系。

德国历史学派先驱弗里德里希·李斯特(Friedrich List)批判了古典学派只重视财富本身,未看到财富的原因的重要性,即只讨论“价值”,忽视了“生产力”。李斯特提出独立的生产力理论,强调“财富的生产力比之财富本身,不晓得要重要多少倍”^①。李斯特认为,生产力与国家存在密切联系,是一种“国家生产力”,包括个人的生产力、制度的生产力、自然的生产力、工具的生产力,等等。李斯特的生产力概念可分为物质因素和非物质因素。李斯特提出生产力的平衡或协调学说,即国民经济的各部门间应相互适应、相互协调,达到生产力的平衡,对生产力的发展非常重要。生产力的协调不仅包括物质生产部门间的协调,例如,农业、工业和商业间的协调,而且包括物质生产力和精神生产力间的协调。李斯特认为,国家生产力中物质生产力和精神生产力的平衡或协调,是“一国之中最重要的工作划分”^②。因此,国家需要通过干预经济推动各部门间的协调发展,实现生产力的平衡增长。此外,李斯特还把科学技术纳入生产力范畴,强调技术升级、科技研发等对提高生产力的重要性^③。

李斯特的生产力理论突破了传统世界主义经济学观念的束缚,提出国家经济学概念。作为最早明确并系统研究生产力的理论之一,李斯特生产力理论对生产力的重视,尤其对精神生产力的侧重分析,为马克思主义生产力理论的建立提供了重要参考。

(二) 马克思主义生产力理论:唯物史观与对古典政治经济学的超越

马克思在批判性吸收英国古典政治经济学家和德国历史学派的生产力理论的基础上,在唯物史观视域下对生产力理论进行系统研究和阐释。第一,马克思的生产力概念指“人类改造自然时从事实践活动的生产能力”^④。第二,马克思认为,生产力由诸多因素共同决定。劳动者、劳动资料和劳动对象

是生产力的三个基本要素,生产力的核心在于劳动者运用劳动资料作用于劳动对象,进而生成人类所需的物质财富。其中,劳动者是最主动、最活跃的要素,马克思强调“现实的人”的主动作用。劳动资料是衡量生产力水平的标志,马克思认为:“各种经济时代的区别,不在于生产什么,而在于怎样生产,用什么劳动资料生产。”^⑤劳动对象是劳动者将自己的劳动付诸其上的物质资料,是生产过程中不可或缺的基本要素。第三,马克思将科学、技术、管理、自然等要素作为渗透性要素纳入生产力理论分析,体现了其对生产力发展的重要作用。

马克思的生产力理论强调生产力的决定性地位,将生产力视为人类社会发展的根本的决定性力量,明确提出“人们所达到的生产力的总和决定着社会状况”^⑥。生产力的决定性作用体现在生产力与生产关系的关系中。马克思认为,社会是人们交互作用的产物,不是人们自由选择的,随着生产力的发展,人类社会将产生“一定的交换和消费形式”,进而产生“一定的社会制度、一定的家庭、等级或阶级组织”以及“一定的政治国家”^⑦。因此,生产力从根本上决定了生产关系,并制约社会形态的发展。

生产力属于历史性概念,是动态发展的。从历史上看,生产力经历了从低级形态到高级形态的发展过程。生产力决定生产关系,伴随生产力的变化,社会形态也发生相应改变。马克思认为,“手推磨产生的是封建主的社会,蒸汽磨产生的是工业资本家的社会”^⑧。当“物质生产力发展到一定阶段,便同它们一直在其中运动的现存生产关系或财产关系(这只是生产关系的法律用语)发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏……随着经济基础的变更,全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革”^⑨。即当生产关系无法适应生产力的发展时,就会产生矛盾,这种生产力与生产关系间的矛盾运动构成社会形态发展的根本动力。

马克思强调科学技术对推动生产力发展的重要性,将科学技术视为生产力的重要组成部分和推动

①②③ [德]弗里德里希·李斯特:《政治经济学的国民体系》,陈万煦译,北京:商务印书馆,2023年版,第133、158、196页。

④⑥ 《马克思恩格斯全集》(第1卷),北京:人民出版社,2012年版,第208、533页。

⑤ 《马克思恩格斯文集》(第5卷),北京:人民出版社,2009年版,第210页。

⑦ 《马克思恩格斯全集》(第27卷),北京:人民出版社,2004年版,第477页。

⑧ 《马克思恩格斯文集》(第1卷),北京:人民出版社,2009年版,第602页。

⑨ 《马克思恩格斯文集》(第2卷),北京:人民出版社,2009年版,第591-592页。

生产力进步的关键动力。马克思明确提出“生产力中也包括科学”^①,并且“劳动生产力是随着科学和技术的不断进步而不断发展的”^②。马克思认为,自然科学知识作为精神生产力可以转化为物质生产力,主要体现在四个方面。第一,科学技术可以使人类更好地利用自然力。马克思认为,科学可以“查明自然物体的物理特性,弄清自然力的作用方式”^③,使人类能够在社会生产过程中更好地认识并利用自然力。第二,科学技术能够提升劳动者的素质和劳动技能。随着现代科学技术的发展,劳动者掌握科学技术可以大幅提高生产效率。第三,科学技术可以物化为劳动工具,推动生产力发展。马克思认为:“固定资本的发展表明,一般社会知识,已经在多么大的程度上变成了直接的生产力。”^④随着科学技术的发展,劳动工具从简单的手工工具逐渐发展为复杂的机器和设备,可以替代劳动者的劳动并提高生产效率。第四,科学技术可以扩大劳动对象的范围。科学的发现使人们能够更深入地认识和利用自然界的物质,将更多的自然物转化为劳动对象。同时,新技术的发明也可以提高对劳动对象的利用效率。恩格斯指出:“在马克思看来,科学是一种在历史上起推动作用的、革命的力量。”^⑤

(三) 新质生产力的理论生成逻辑: 马克思主义生产力理论的发展创新

中华人民共和国成立以来,中国共产党以马克思主义为行动指南,继承了马克思主义生产力理论的基本原理,并在社会主义建设和改革开放进程中高度重视生产力的发展,形成具有中国特色的生产力理论,为新质生产力的提出奠定了理论基础。

在中华人民共和国成立初期,为恢复社会生产力,以毛泽东同志为主要代表的中国共产党人以工业化推动社会主义建设。在大力发展重工业的过程中,中国共产党人深刻认识到科学技术对经济建设的重要性和迫切性。1957年,毛泽东同志提出,

“将我国建设成为一个具有现代工业、现代农业和现代科学文化的社会主义国家”^⑥,将“现代科学文化”列入实现中国现代化的整体构想之中,表明党高度重视现代科学的重要性。1963年,周恩来同志在上海科学技术会议上指出,要“把我们祖国建设成为一个社会主义强国,关键在于实现科学技术的现代化”^⑦。同年,毛泽东同志再次强调,“科学技术这一仗,一定要打,而且必须打好……不搞科学技术,生产力无法提高”^⑧,明确了科学技术对发展生产力的关键性作用,发展科学技术是推动生产力发展的必要条件。1964年,周恩来同志在第三届全国人民代表大会第一次会议上正式宣布要“把我国建设成一个具有现代农业、现代工业、现代国防和现代科学技术的社会主义强国”^⑨,科学技术现代化成为我国“四个现代化”的宏伟目标之一。

改革开放后,邓小平同志在深刻认识和理解马克思主义生产力理论的基础上,将科学技术与中国特色社会主义伟大实践相结合,创造性提出“科学技术是第一生产力”的论断,丰富和发展了马克思主义生产力理论。1978年,邓小平同志在全国科学大会上强调,“科学技术是生产力,这是马克思主义历来的观点”,并指出“现代科学为生产技术的进步开辟道路,决定它的发展方向”^⑩,强调发展科学技术就是发展生产力。解放和发展生产力是社会主义最根本的任务,因此,要建设中国特色社会主义必须强调科学技术。1988年,邓小平同志进一步提出,“马克思讲过科学技术是生产力,这是非常正确的,现在看来这样说可能不够,恐怕是第一生产力”^⑪,突出强调科学技术对推动社会生产力发展的第一性。“科学技术是第一生产力”这一重要论断,不仅在理论上揭示了科学技术对推动生产力发展的关键作用,实现了对马克思主义生产力理论的飞跃,而且在实践中为中国特色社会主义事业的蓬勃发展提供了强有力的指导。

① 《马克思恩格斯文集》(第8卷),北京:人民出版社,2009年版,第188页。

② 《马克思恩格斯文集》(第5卷),北京:人民出版社,2009年版,第698页。

③⑤ 《马克思恩格斯文集》(第3卷),北京:人民出版社,2009年版,第510、602页。

④ 《马克思恩格斯全集》(第31卷),北京:人民出版社,1998年版,第102页。

⑥ 《毛泽东文集》(第7卷),北京:人民出版社,1999年版,第207页。

⑦ 《建国以来重要文献选编》(第16册),北京:中央文献出版社,1997年版,第160页。

⑧ 《毛泽东文集》(第8卷),北京:人民出版社,1999年版,第351页。

⑨ 《周恩来选集》(下卷),北京:人民出版社,1984年版,第439页。

⑩ 《邓小平文选》(第2卷),北京:人民出版社,1994年版,第87页。

⑪ 《邓小平文选》(第3卷),北京:人民出版社,1993年版,第275页。

党的十八大以来,习近平总书记指出:“全面建成小康社会,实现社会主义现代化,实现中华民族伟大复兴,最根本最紧迫的任务还是进一步解放和发展社会生产力。”^①以习近平同志为核心的党中央高度重视科技创新工作,提出一系列关于科技创新的重要论述。党的十八大报告明确提出,“科技创新是提高社会生产力和综合国力的战略支撑,必须摆在国家发展全局的核心位置”^②。在《中华人民共和国国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》中,习近平总书记提出“创新是引领发展的第一动力”^③的重大论断,实现了对马克思主义生产力理论的又一次创新性发展。“把科技自立自强作为国家发展的战略支撑”^④“中国式现代化关键在科技现代化”^⑤等重要论断突出强调了科技创新对发展生产力的重要作用。党的十八大以来创新驱动发展战略为我国社会生产力的持续升级开拓了广阔空间。

随着世界百年未有之大变局加速演进,我国面临十分复杂的国内外环境,高质量发展需要以新的生产力理论为指导,新质生产力已经在实践中展示对高质量发展的强劲推动力、支撑力,需要从理论上对其进行总结、概括,用以指导新的发展实践。习近平总书记创新性地提出“新质生产力”概念,要求“加快形成新质生产力,增强发展新动能”^⑥。新质生产力是以科技创新为主导、实现关键性颠覆性技术突破而产生的生产力^⑦,是社会生产力的一次跃升。新质生产力的提出是对马克思主义生产力理论的新认识与进一步深化,是对“科学技术是第一生产力”“创新是引领发展的第一动力”等论断的继承与发展,是马克思主义生产力理论中国化时代化的最新成果。

三、加快完善发展新质生产力的体制机制:全面深化改革与加快形成新型生产关系

马克思主义生产力理论揭示了生产力决定生产关系、生产关系必须适应生产力发展的基本规律。新质生产力是在生产力与生产关系的矛盾运动中产生的最新生产力形态,加快发展新质生产力必须建立新的、适应新质生产力发展的生产关系。习近平总书记强调:“发展新质生产力,必须进一步全面深化改革,形成与之相适应的新型生产关系。要深化经济体制、科技体制等改革,着力打通束缚新质生产力发展的堵点卡点”,“同时,要扩大高水平对外开放,为发展新质生产力营造良好国际环境。”^⑧

(一)更好实现政府和市场有机结合,激发新质生产力的创新活力

《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》指出:“经济体制改革是全面深化改革的重点,核心问题是处理好政府和市场的关系,使市场在资源配置中起决定性作用和更好发挥政府作用。”^⑨政府和市场有机结合是我国经济体制改革最成功的经验之一,对改革开放以来解放和发展社会生产力发挥了至关重要的作用。立足新发展阶段,培育和发展新质生产力必须深化经济体制改革,更好实现政府和市场有机结合。新质生产力的核心是科技创新,政府和市场在科技创新中都发挥不可或缺的作用。政府通过政策制定、资金扶持以及提供公共服务等保障科技创新活动的顺利推进;市场为科技创新提供需求信号、竞争激励机制以及技术推广,等等。只有将有效市场和有为政府相结合,才能最大程度激发创新创造活力,推动新质生产力的发展和运行^⑩。

①《习近平著作选读》(第1卷),北京:人民出版社,2023年版,第181页。

②胡锦涛:《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告(2012年11月8日)》,《人民日报》,2012年11月9日。

③《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》,北京:人民出版社,2015年版,第8页。

④《中国共产党第十九届中央委员会第五次全体会议公报》,北京:人民出版社,2020年版,第12页。

⑤《习近平在江苏考察时强调 在推进中国式现代化中走在前做示范 谱写“强富美高”新江苏现代化建设新篇章》,《人民日报》,2023年7月8日。

⑥《习近平在黑龙江考察时强调 牢牢把握在国家发展大局中的战略定位 奋力开创黑龙江高质量发展新局面》,《人民日报》,2023年9月9日。

⑦周文、许凌云:《论新质生产力:内涵特征与重要着力点》,《改革》,2023年第10期。

⑧《习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时强调 加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展》,《人民日报》,2024年2月2日。

⑨《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》,北京:人民出版社,2013年版,第5页。

⑩周文、何雨晴:《新质生产力:中国式现代化的新动能与新路径》,《财经问题研究》,2024年第4期。

一方面，新质生产力的运行必须充分发挥市场在资源配置中的决定性作用，使企业在公平有序的市场环境中迸发创新活力。第一，更好地激发各类市场主体的创新活力。在原始创新阶段，企业可以根据市场的价格规律和需求信号，迅速捕捉市场需求的变化，及时调整生产和创新策略。这类科研活动处于具有不确定性的前沿技术领域，难以通过政府调节进行规划设计，只能依靠有效市场发挥作用。第二，更有效率地促使科技成果转化成为生产力。市场机制在资源配置方面具有显著优势，能够迅速对信息作出反应，引导企业资源向更具前景的新技术、新产品和新领域流动。在市场驱动下，企业不仅可以快速验证新技术的实用性，而且能够加速科技成果在经济领域的应用，推动技术创新和产业升级^①。

值得注意的是，加快建设全国统一大市场对发展新质生产力具有重要作用。第一，高效规范、公平竞争、充分开放的全国统一大市场能够使新质生产力所需的人才、技术、资本等资源在全国范围内自由流动，实现更高效率的资源配置。第二，市场需求是推动科技创新的直接动力，在统一的市场环境中，企业必须不断提升自身的技术水平和创新能力，才能推动新质生产力的发展，在市场竞争中取得胜利。第三，通过打破地域壁垒和市场分割，全国统一大市场能够为新技术、新产品和新服务提供无障碍的展示和交易平台，使新质生产力在全国范围内广泛传播发展。

另一方面，新质生产力的运行必须更好发挥政府作用，依靠政府引导推动重大基础性、关键性技术的研发攻关。在探索新的科技领域或进行重大技术攻关时，企业面临较高的风险和不确定性，且相关领域通常具有研发周期长、收益见效慢等特点，仅凭市场机制的作用，一般企业无法承担此类科研活动。因此，需要政府发挥组织协调优势，开展有组织的研发攻关：第一，通过对原创性和关键性领域科技创新的顶层设计，为企业的科技研发指明方向。第二，充分发挥政府在资源调动、统筹协调等方面的优势，制定有针对性的政策，引导资源向新质生产力有关领域聚集。

针对重点领域和重点方向，政府可通过财政补贴、税收优惠、资源倾斜等方式为新质生产力的加速发展汇聚创新力量。第三，为新质生产力的各类创新主体提供良好的环境。政府可通过对市场的有效监管和规制，营造公平有序的市场环境，使创新要素自由流动，反对垄断和不正当竞争，为资本设置“红绿灯”，激发和保护创新主体的内生动力和创新活力。第四，人才是科技创新的核心力量，政府对研发人才的重视和培养能够为新质生产力的持续发展提供动力。通过制定具体的人才培养计划、完善教育和培训系统、建立和完善人才激励与评价机制等措施培养高素质人才，是提高科技创新水平、加快形成和发展新质生产力的必要之举。

（二）健全完善新型举国体制，为加快发展新质生产力提供体制保障

新型举国体制是面向国家重大需求，通过政府力量和市场力量协同发力，凝聚和集成国家战略科技力量与社会资源，共同攻克科技难题的组织模式和体制机制^②，其最大优势是集中力量办大事。习近平总书记指出：“我们最大的优势是我国社会主义制度能够集中力量办大事。这是我们成就事业的重要法宝。过去我们取得重大科技突破依靠这一法宝，今天我们推进科技创新跨越也要依靠这一法宝。”^③新质生产力的核心是创新，特别是关键核心技术的突破。新型举国体制为打赢关键核心技术攻坚战、实现高水平科技自立自强提供了强大支撑，是发展新质生产力的重要体制保障。

第一，新型举国体制聚焦关键核心技术攻关，为新质生产力的发展提供核心驱动力。当前，新一轮科技革命和产业变革深入推进，全球科技竞争日趋激烈，关键核心技术成为国家竞争力的核心要素。近年来，美西方国家对我国采取一系列科技打压和制裁措施，企图遏制我国崛起。“实践反复告诉我们，关键核心技术是要不来、买不来、讨不来的”^④，只有把关键核心技术掌握在自己手中，才能有发展的底气和信心。党的二十大报告指出，要“健全新型举国体制，强化国家战略科技力量”，“以国家战略需求为导向，集聚力量进行原创性引

① 黄恒学：《发展新质生产力的时代要求与政府作为》，《人民论坛》，2024年第6期。

② 许先春：《新型举国体制的时代特征及构建路径》，《马克思主义与现实》，2024年第1期。

③ 《习近平著作选读》（第1卷），北京：人民出版社，2023年版，第496页。

④ 《习近平谈治国理政》（第3卷），北京：外文出版社，2020年版，第248页。

领性科技攻关,坚决打赢关键核心技术攻坚战”^①。新型举国体制以国家利益为根本目标,从顶层设计引导全国科技资源向关键核心技术领域集中,集中力量针对关键核心技术进行系统性、高强度的研发与突破,进而提升国家的科技竞争力和创新能力。新型举国体制能够确保科技创新的方向性和高效性,是实现高水平科技自立自强的重要体制保障,为新质生产力的发展和运行提供最核心的驱动力。

第二,新型举国体制统筹多元主体协同参与创新,保障新质生产力的发展与运行更加高效。在传统举国体制中,科技创新基本依靠自上而下的指令实现。政府扮演主导和引领角色,负责规划国家的科技创新战略、制定相关政策法规、投入科研资金等,企业、高校、科研机构等创新主体按照行政指令进行科技创新,这种模式已难以适应现代科技研发需求。新型举国体制在突出政府主导作用的同时,更加注重多元创新主体间的协同参与,由此形成强大合力。习近平总书记强调:“健全关键核心技术攻关新型举国体制,要把政府、市场、社会有机结合起来,科学统筹、集中力量、优化机制、协同攻关。”^②一方面,在新型举国体制中,政府发挥主导作用,立足国家战略需求,通过宏观调控的方式,协调多元主体进行有方向性的科技创新;另一方面,新型举国体制强调产学研用一体化发展,注重发挥市场和社会等主体的能动作用,使企业、高校、科研机构等多元主体紧密联系,积极主动参与创新活动,协力开展关键技术攻关和核心技术研发。新型举国体制从组织协调方面为新质生产力的运行创造了更高效的协同创新模式。

第三,新型举国体制坚持政府和市场双轮驱动模式,为新质生产力的发展提供更优质的创新资源配置。新型举国体制是“社会主义市场经济条件下集中力量办大事的新机制”^③,既强调市场在资源配置中的决定性作用,又注重更好发挥政府作用。一方面,市场可以弥补政府在资源配置上效率不足的问题,提高科技资源的配置效率,加速科技成果的转化与运用;另一方面,政府通过制定制度、法

规、政策等手段引导规范市场,有效应对“市场失灵”,保障市场有效进行资源配置。市场与政府的协调运作能够有效突破体制机制束缚,打破各类市场主体内外部壁垒,将国家强制力与市场创新力有机融合,最大限度地在资源有效配置的基础上实现科技创新^④。新型举国体制下政府和市场的双轮驱动模式是新质生产力发展和运行的重要体制机制保障。

(三) 扩大高水平对外开放,为发展新质生产力营造良好国际环境

党的十一届三中全会以来,我国坚持对外开放基本国策,打开国门搞建设,以开放促改革,积极融入全球化,参与全球产业链国际分工,成为全球最大的贸易国之一,为经济社会发展注入强劲动力。对外开放为我国社会生产力的解放和发展创造了良好条件,一方面,外资的引入带来先进的技术和管理经验,推动我国企业的技术创新和管理创新,有利于国家创新能力的提升;另一方面,对外开放促进国内外要素资源的自由流动和优化配置,提高了资源利用效率。新质生产力的形成和发展对我国对外开放提出更高要求,必须以高水平对外开放适应新质生产力的发展。习近平总书记指出:“要扩大高水平对外开放,为发展新质生产力营造良好国际环境。”^⑤

高水平对外开放为新质生产力的发展提供了丰富的国际资源和广阔的国际市场。一方面,通过高质量的“引进来”,吸引国外资本、先进科技资源和管理经验进入国内,能够显著提升我国产业的竞争力和创新能力,为新质生产力的发展提供强有力的支撑。这不仅有助于推动国内产业转型升级,而且为我国在全球产业链和价值链中占据更高端位置奠定了坚实基础。另一方面,通过高水平的“走出去”,将我国的科技成果推广到国际市场,使我国的产品和服务更好融入全球产业链和价值链。这不仅扩大了新质生产力的发展空间,而且为我国企业提供了展示创新能力和竞争优势的广阔舞台。广阔的国际市场意味着更激烈的竞争环境,激励国内企

① 习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告(2022年10月16日)》,北京:人民出版社,2022年版,第35页。

② 《健全关键核心技术攻关新型举国体制 全面加强资源节约工作》,《人民日报》,2022年9月7日。

③ 《习近平著作选读》(第1卷),北京:人民出版社,2023年版,第496页。

④ 周文、李吉良:《新型举国体制与中国式现代化》,《经济问题探索》,2023年第6期。

⑤ 《习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时强调 加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展》,《人民日报》,2024年2月2日。

业不断提升自身的技术水平和创新能力，进而更好应对全球市场挑战。“中国的发展离不开世界，世界的繁荣也需要中国。”^①高水平对外开放为新质生产力的发展提供了广阔空间和无限机遇，有利于中国经济的持续健康发展，也为全球经济的繁荣发展作出更大贡献。

高水平对外开放推动国际科技合作与人才交流，为我国新质生产力的发展注入新的活力。通过参与国际科技合作项目、加入国际科技组织、举办国际科技论坛等多种形式，可同国际先进科技力量进行深度交流与合作，汲取先进科技理念、最新成果和前沿思想，加快推动我国科技创新能力的提升，助力新质生产力的发展。在国际科技合作过程中，能够促进科技人才的交流与互动。人才是第一资源，在新质生产力的发展进程中，人才的作用至关重要。国际科技人才的交流互动开拓了我国科技人才的国际化视野，使其站位更高，精准把握科技发展方向，在促进我国科技人才科研能力提升的同时，为新质生产力的发展提供坚实的智力支撑。

扩大制度型开放为新质生产力的发展创造更加开放、透明和公正的创新环境。经济全球化的深入推进要求我国在继续推动商品和要素流动型开放的同时，进一步扩大制度型开放。党的二十大报告提出，要“稳步扩大规则、规制、管理、标准等制度型开放”^②。第一，扩大制度型开放通过与国际接轨的制度设计和安排，减少创新过程中的制度性障碍，为科技创新提供良好的制度环境和政策支持。第二，扩大制度型开放可以促进国内改革进程，推动政府简政放权、优化服务，降低企业成本，提高市场活力。企业可以在更高层次、更大范围深度参与全球产业分工与合作，更好激发创新活力。第三，扩大制度型开放使我国积极参与全球经济治理的制度创新和实践探索，推动我国从高标准国际经贸规则的跟随者、接受者向参与者、制定者转变，为新质生产力的前进道路创造更有利的国际制度

环境。

四、新质生产力的未来图景：传统产业转型升级与建设现代化产业体系

习近平总书记指出：“当今世界，新科技革命和全球产业变革正在孕育兴起，新技术突破加速带动产业变革，对世界经济结构和竞争格局产生了重大影响。”^③新质生产力的形成与发展对引领我国经济高质量发展、加速我国产业升级和转型具有重大意义。新质生产力的核心要素是科技创新，载体是产业。习近平总书记强调：“要及时将科技创新成果应用到具体产业和产业链上，改造提升传统产业，培育壮大新兴产业，布局建设未来产业，完善现代化产业体系。”^④产业体系的建设和与生产力发展同步，服务于生产力发展的需要^⑤。因此，新质生产力的未来图景必然在现代化产业体系中展现。

（一）促进数实融合，推动传统产业深度转型

传统产业面广量大，是我国经济稳定发展的压舱石，在现代化产业体系中具有不可替代的重要地位和作用。从整体看，传统产业关系现代化产业体系的先进性、完整性和安全性，对战略性新兴产业和未来产业具有基础性作用^⑥，因此，发展新质生产力不能忽视传统产业的转型升级。要明确传统产业不等于低端产业，如果仅停留在传统技术基础上不进行转型升级将面临被淘汰的风险。作为新质生产力的重要产业载体，传统产业只有在其产业基础上进行数字化、智能化、绿色化转型升级，才能推动新质生产力的发展。2023年，中央经济工作会议明确要求“广泛应用数智技术、绿色技术，加快传统产业转型升级”^⑦。

新质生产力体现在传统产业数字化、智能化发展中。近年来，人工智能、大数据、云计算等技术迅速崛起，数字技术革命进入新阶段。在当前数字化浪潮席卷全球背景下，数字技术革命以高创新

① 习近平：《论把握新发展阶段、贯彻新发展理念、构建新发展格局》，北京：中央文献出版社，2021年版，第295-296页。

② 习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告（2022年10月16日）》，北京：人民出版社，2022年版，第32页。

③ 《习近平关于科技创新论述摘编》，北京：中央文献出版社，2016年版，第75页。

④ 《习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时强调 加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展》，《人民日报》，2024年2月2日。

⑤ 周文、张奕涵：《中国式现代化与现代化产业体系》，《上海经济研究》，2024年第4期。

⑥ 周文、许凌云：《再论新质生产力：认识误区、形成条件与实现路径》，《改革》，2024年第3期。

⑦ 《中央经济工作会议在北京举行》，《人民日报》，2023年12月13日。

性和强渗透性重塑各行各业的运作方式,引领新一轮技术革命和产业变革,为传统产业带来前所未有的发展机遇。习近平总书记强调:“要把握数字化、网络化、智能化方向,推动制造业、服务业、农业等产业数字化,利用互联网新技术对传统产业进行全方位、全链条的改造,提高全要素生产率,发挥数字技术对经济发展的放大、叠加、倍增作用。”^①

数字技术广泛的适用性使其成为培育和发展新质生产力的强大引擎,不仅可以提高生产效率、降低成本、优化资源配置,而且能够促进创新与转化,推动新业态、新模式和新产业的涌现^②。一是通过引入人工智能、大数据、云计算等先进技术和机器人、自动驾驶汽车等智能化设备,对传统产业进行智能化改造,实现生产过程的自动化和管理的智能化,进而降低人力成本、提高生产效率。二是运用数智化新技术开发新产品、新服务,满足多元化的市场需求,创新商业模式,拓展市场渠道,提高企业市场竞争力。三是利用互联网、物联网等技术,搭建数字化、智能化平台,整合创新资源,实现数据互通、信息共享和业务协同,提升传统产业链上下游的资源使用效率和整体运营效率。

新质生产力体现在传统产业绿色化转型升级中。党的二十大报告指出:“推动经济社会发展绿色化、低碳化是实现高质量发展的关键环节。”^③新质生产力是绿色生产力,以新质生产力推动传统产业绿色化转型升级是实现高质量发展的内在要求。第一,将绿色发展理念贯穿传统产业生产全链条、全领域和全过程,通过技术升级、降低能耗、采用清洁能源等手段,实现生产过程的绿色化^④。通过加快绿色低碳技术、绿色材料等的研发突破与融合应用,新质生产力推动了以制造业为代表的传统产业在工艺和设备领域的革新。第二,以建设生态文明的现代化产业体系为目标,优化传统产业的能源结构。新质生产力推动能源结构的逐步调整,加大了对新型自然资源的开发利用,以可再生能源替代传统的不可再生能源,进而减少环境污染,实现人与自然和谐共生。第三,打造高效生态绿色产业集

群,发挥产业集群效应,推动全产业链、供应链绿色化转型升级。根据资源环境承载能力和产业发展基础,科学规划、合理布局绿色产业集群。特别是在工业经济结构调整中,应以提高资源利用效率为目标,优化产业结构,淘汰技术落后、浪费资源、污染严重的生产工艺、设备和产业集群。

(二) 引领产业变革新浪潮,持续壮大战略性新兴产业

新质生产力催生的战略性新兴产业,是新兴科技和新兴产业的深度融合,既代表科技创新的方向,又代表产业发展的方向^⑤。战略性新兴产业以重大前沿技术突破为核心,以国家重大发展需求为导向,具有知识技术密集度高、资源消耗少、成长潜力大等突出特点,是未来国民经济发展的重要支柱。习近平总书记指出,现在世界科技发展有这样几个趋势:一是移动互联网、智能终端、大数据、云计算、高端芯片等新一代信息技术的发展将带动众多产业变革和创新;二是围绕新能源、气候变化、空间、海洋开发的技术创新更加密集;三是绿色经济、低碳技术等新兴产业蓬勃兴起;四是生命科学、生物技术带动形成庞大的健康、现代农业、生物能源、生物制造、环保等产业^⑥。顺应世界科技发展趋势,战略性新兴产业包括新一代信息技术、生物技术、新能源、新材料、高端装备、新能源汽车、绿色环保以及航空航天、海洋装备等行业。新质生产力引领产业变革新浪潮,推动战略性新兴产业持续壮大。

新质生产力要求战略性新兴产业在关键技术领域取得重大突破,形成具有自主知识产权的核心技术和产品。随着全球科技竞争日益激烈,拥有自主知识产权的核心技术和产品已成为企业乃至国家竞争力的关键所在。在战略性新兴产业的发展过程中,关键技术领域的重大突破至关重要,不仅能够显著提升产业的技术水平和核心竞争力,推动产业向更高层次、更广领域拓展,而且能够带动相关产业链的优化升级,促进整个经济体系的提质增效,进而催生新的经济增长点,为经济持续健康发展提

① 《习近平谈治国理政》(第4卷),北京:外文出版社,2022年版,第207页。

② 彭绪庶:《新质生产力的形成逻辑、发展路径与关键着力点》,《经济纵横》,2024年第3期。

③ 习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告(2022年10月16日)》,北京:人民出版社,2022年版,第50页。

④ 周文、李吉良:《新质生产力与中国式现代化》,《社会科学辑刊》,2024年第2期。

⑤ 洪银兴:《新质生产力及其培育和发展》,《经济学动态》,2024年第1期。

⑥ 《习近平关于科技创新论述摘编》,北京:中央文献出版社,2016年版,第75页。

供有力支撑。

具体而言，推动战略性新兴产业在关键技术领域取得重大突破，要以市场需求为导向，加大对研发创新的投入力度，强化基础研究和应用研究，建立完善的研发体系。通过自主研发和引进、消化、吸收、再创新等方式，不断推动关键技术的突破，形成具有自主知识产权的核心技术和产品，加快实现高水平科技自立自强。在自主研发过程中，要重视人才培养和引进，打造高水平科研队伍，为科技创新提供源源不断的人才动力。此外，战略性新兴产业不仅需要在关键技术领域取得重大突破，而且需要将成果转化实际应用，推动产业链升级和拓展。因此，要促进战略性新兴产业与互联网、大数据、人工智能等前沿技术深度融合，培育新技术、新产品、新业态、新模式^①。

新质生产力要求战略性新兴产业与其他产业深度融合，形成具有全球竞争力的产业集群。新质生产力注重产业融合、区域融合、跨界融合，能够实现资源优化配置和产业链高效整合。通过与其他产业的融合，战略性新兴产业能够吸收更多创新元素，包括技术、管理、商业模式等，进而增强自身的创新能力。同时，不同产业间的融合可以促进资源共享和优化配置，提高资源利用效率，降低生产成本。融合后的产业集群和产业链可以形成更大的市场规模和更强的市场影响力，有助于拓展国内外市场。

加快培育战略性新兴产业集群，可以从四个方面着手。首先，政府可进一步健全产业集群组织、管理和规制，通过政策引导、鼓励和支持不同产业间的融合发展。其次，要从创新要素的供给方面考虑，加快构建统一大市场，打破创新要素流通壁垒，使各类创新要素自由流动、供给更加充分。再次，鼓励各区域按照资源禀赋和产业发展基础，推动本地战略性新兴产业融合化、集群化发展。要合理规划利用城市土地，着力为战略性新兴产业集群发展提供充足的用地空间。最后，搭建新型产业合作平台基础设施，促进不同产业间的交流合作。加快数

据中心、云平台、工业互联网等新型平台基础设施建设，使战略性新兴产业与其他产业形成紧密的产业链和产业集群。

（三）积极开辟发展新赛道，未来产业蓄势待发

未来产业受前沿技术驱动，尚处于孕育萌发阶段或产业化初期，是具有显著战略性、引领性、颠覆性和不确定性的前瞻性新兴产业^②。《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》提出，未来产业涉及“类脑智能、量子信息、基因技术、未来网络、深海空天开发、氢能与储能等前沿科技和产业变革领域”^③。与新兴产业相比，未来产业仍处于“萌芽”阶段，产业相关核心技术处于研发试验阶段，整体发展成熟度相对较低，尚未形成完整稳定的产业形态。总体而言，培育未来产业面临更大的挑战和不确定性。但是，机遇通常与挑战共生，谁能抓住未来产业的发展机遇，开辟新领域和新赛道，谁就能实现“换道超车”，赢得发展的主动权。新质生产力的发展是持续的动态过程，当下称之的未来产业，若干年后可能成为主导产业甚至支柱产业，因此，大力发展未来产业就是在为新质生产力储备源动能，未来产业必然是培育和发展新质生产力的主阵地。

加强前瞻谋划部署未来产业是保障新质生产力具有持久发展动力的必要之举。顺应新一轮科技革命和产业变革趋势，面向国家重大需求和战略必争领域，系统谋划、超前布局未来产业，开辟产业新领域新赛道，能够引领科技进步、促进产业转型升级、推动现代化产业体系不断升级。前瞻布局未来产业需要依靠政府的统筹规划和正确引导，把握全球科技创新和产业发展趋势，重点推进未来制造、未来信息、未来材料、未来能源、未来空间和未来健康六大方向产业发展^④。各地应结合自身现有的产业基础和资源禀赋，因地制宜、有针对性地合理规划未来产业，确保规划既符合国家战略，又能够充分发挥地方优势。

加快未来产业科技创新是发展新质生产力的题

① 周文、何雨晴：《新质生产力：中国式现代化的新动能与新路径》，《财经问题研究》，2024年第4期。

② 《十四届全国人大二次会议〈政府工作报告〉辅导读本2024》，北京：人民出版社、中国言实出版社，2024年版，第115页。

③ 《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》，北京：人民出版社，2021年版，第28页。

④ 《工业和信息化部等七部门关于推动未来产业创新发展的实施意见》，https://www.miit.gov.cn/jgsj/kjs/wjfb/art/2024/art_a9950c3b3cbe47b4b45519ce4a376687.html。

中应有之义。科技创新是新质生产力的核心,也是推动未来产业形成与发展的关键。加快关键核心技术突破,需要实施国家科技重大项目和重大科技攻关工程。与此同时,为确保科技创新的高效推进,要充分发挥国家实验室、全国重点实验室等创新载体的核心作用。这些实验室拥有先进的科研设施、优秀的科研团队和丰富的科研经验,能够为关键核心技术的研究和突破提供强有力的支撑。加强基础共性技术的研发和应用,能够为基础研究和应用研究提供坚实的支撑,推动未来产业技术不断革新。此外,要鼓励龙头企业发挥其在产业链中的核心作用,牵头组建创新联合体,集聚产学研用资源,形成产学研用一体化的创新生态,体系化地推进重点领域和技术攻关。

构建协同、高效、创新的未来产业生态是新质生产力持续发展的重要支撑。要加强产学研用协

作,形成未来产业的创新联合体,共同开展技术研发、产品创新、人才培养等活动,通过共享资源、共担风险、共享成果,实现技术创新和产业的高效转化。对未来产业而言,要充分发挥高校和科研机构的技术引领作用,为企业提供前沿的技术支持和创新思路。企业作为技术创新的主体,要将科研成果转化为实际的产品和服务,满足市场需求。在构建未来产业生态过程中,还需注重大中小企业间的融通发展和产业链上下游的协同创新。通过建立健全的合作机制和政策支持体系,鼓励大中小企业间开展多种形式的合作,包括技术研发、市场拓展、供应链协同等,进而提高整个产业链的竞争力。通过整合产业链上下游的技术和资源优势,共同开展技术研发和产品创新,形成完整的产业链条和生态体系,促进新质生产力持续健康发展,推动未来产业逐步向新兴产业转型。

New Quality Productive Forces: Theory, Mechanism and Prospects

ZHOU Wen^{1, 2} HE Yu-qing¹

(1. Institute of Marxism; 2. Center of the Sinicization of Marxist Economics, Fudan University, Shanghai 200433)

Abstract: As an advanced productivity basically, the new quality productive forces has evolved in the development and evolution of productivity theory. The early explorations classical political economists provided useful resources for the establishment of Marxist productivity theory, and Marx's exposition of productivity theory has laid a solid foundation for the concept of new quality of productive forces. As the latest development of the Sinicization and modernization of Marxist productivity theory, the new quality productive forces can only be achieved in a new type of production relationship that is compatible with it. Therefore, it is necessary to deepen reforms and form the new type of production relationship. First, the organic integration of the market and the government should be promoted to stimulate the innovative vitality of new quality productive forces. Second, the new national system should be optimized to provide institutional guarantees for the development of new quality productive forces. Third, opening up to the outside world should be expanded to create a favorable international environment for new quality productive forces. Industry is the carrier of new quality productive forces, and the future prospects of new quality productive forces will inevitably be presented in the modern industrial system. Therefore, it is necessary to promote the integration of data and reality and drive the deep transformation of traditional industries, to lead the new wave of industrial transformation and continuously strengthen strategic emerging industries, and to open up new development tracks and promote the vigorous development of future industries.

Key words: New Quality Productive Forces; Marxist Theory on Productivity; Deepening Reform in All Respects; New National System; Modern Industrial System

[责任编辑: 王文秋]

[责任校对: 曹晶晶]